

Gdynia, 26.02.2020 r.

Protokół z przebiegu prac Sądu Konkursowego

w konkursie architektoniczno-urbanistycznym na opracowanie koncepcji budynku biurowo- usługowego z garażem podziemnym wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i obsługą komunikacyjną zlokalizowanego w Gdyni przy skrzyżowaniu ulic Świętojańskiej i 10 Lutego

Do oceny spełnienia przez uczestników konkursu wymagań określonych w Regulaminie, oceny oraz wyboru najlepszych prac konkursowych, został powołany przez Organizatora Konkursu Sąd Konkursowy w składzie:

1. arch. Marek Stępa - UM Gdynia
2. arch. Renata Stelmach - UM Gdynia
3. arch. Janusz Gujski - Przewodniczący Sądu
4. arch. Izabela Burda - Sędzia Referent
5. Andrzej Boczek - Organizator
6. Andrzej Boczek jr - Pełnomocnik Organizatora
7. Grzegorz Popławski - Pełnomocnik Organizatora

1. Zamawiający zaprosił do udziału w konkursie architektonicznym cztery pracownie /zespoły projektowe.

Regulamin konkursu wraz z załącznikami został udostępniony na stronie internetowej organizatora dnia 05.12. 2019 r.

2. Ocena spełnienia przez uczestników Konkursu wymagań określonych w Regulaminie Konkursu:

Wszyscy uczestnicy Konkursu, w przewidzianym Regulaminem terminie, złożyli wymagane Regulaminem dokumenty:

- 1) Wypełniony druk wniosku o przyjęciu zaproszenia do udziału w Konkursie (załącznik nr A-1)
- 2) Dokument ustanawiający Pełnomocnika do reprezentowania Uczestnika/ Uczestników Konkursu wspólnie ubiegających się o dopuszczenie do udziału w Konkursie (załącznik nr A-2)
- 3) Listę osób wchodzących w skład Zespołu Autorskiego (załącznik nr A-3)
- 4) Podpisane oświadczenia: o spełnieniu warunków udziału w Konkursie
o związaniu Regulaminem Konkursu i akceptacji jego warunków dotyczącego praw autorskich
(załącznik nr A-4)
- 5) Wypełnioną kartę identyfikacyjną Uczestnika Konkursu (załącznik nr A-5)

Na podstawie przedstawionych dokumentów i oświadczeń wszystkie zaproszone pracownie zostały dopuszczone do udziału w Konkursie oraz do złożenia prac konkursowych.

W terminie 24. lutego 2020 r. wpłynęły 4 prace konkursowe. Każdej z prac przypisano kolejny nr porządkowy (1-4):

- praca nr 1 z kodem rozpoznawczym „123456”
- praca nr 2 z kodem rozpoznawczym „118657”
- praca nr 3 z kodem rozpoznawczym „848894”
- praca nr 4 z kodem rozpoznawczym „456789”

Wszystkie wymogi formalne dotyczące nadesłanych prac, przewidziane Regulaminem zostały spełnione, co pozwoliło, aby zgłoszone projekty stały się przedmiotem oceny Sądu Konkursowego.

3. Ocena oraz wybór najlepszych prac konkursowych

Sąd Konkursowy obradował na jednym posiedzeniu.

Posiedzenie odbyło się w dniu 26.02.2020 r. o godzinie 11:00 w budynku Infoboxu, przy ul. Świętojańskiej 30 w Gdyni. Obecni byli wszyscy powołani Sędziowie oraz Sekretarz Organizacyjny Konkursu Pan Radosław Królikowski.

Przewodniczący Sądu Konkursowego architekt IARP Janusz Gujski rozpoczął posiedzenie proponując porządek obrad, który został przyjęty przez komplet składu sędziowskiego.

W pierwszej kolejności miała miejsce wstępna ocena prac oraz krótka dyskusja. Następnie Sędzia Referent architekt Izabela Burda zaprezentowała poszczególne prace, przedstawiając ich najważniejsze założenia i detale przyjętych rozwiązań. Szczegółowo zostały przybliżone ich walory oraz zgłoszone zastrzeżenia.

Sąd Konkursowy przystąpił do oceny merytorycznej prac konkursowych. Podstawą oceny były kryteria oceny prac określone w §. 20 Regulaminu Konkursu, tj.:

- jakość oraz atrakcyjność rozwiązań architektonicznych projektu;
- poprawność rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych;
- poprawność rozwiązań w zakresie optymalizacji kosztów inwestycyjnych i eksploatacyjnych.

W następnej kolejności przeprowadzono dyskusję, w której uczestniczyli wszyscy członkowie Sądu Konkursowego. Sędziowie dokonali indywidualnie oceny prac a następnie przedstawili analizę ich wad i zalet.

W trakcie dyskusji na obrady Sądu przybył zaproszony biegły, Miejski Konserwator Zabytków prof. dr hab. inż. arch. Robert Hirsch. Po wstępnej, krótkiej analizie projektów wygłosił istotne, krytyczne uwagi dotyczące przedstawionych rozwiązań. Podkreślił wagę miejsca objętego Konkursem i jego istotną rolę dla tożsamości Śródmieścia Gdyni. Zauważył, że w projektach, w szczególności tych posiadających największe powierzchnie przeszkleń, brakuje nawiązania do historycznej gdyńskiej architektury, tak potrzebnego w tym ważnym dla miasta miejscu. Jest to wymóg stawiany planowanym tu inwestycjom, zapisany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz w uwarunkowaniach konserwatorskich dotyczących wpisanego do rejestru zabytków obszaru Śródmieścia Gdyni.

Członkowie Sądu Konkursowego wyrazili również swoje zdanie dotyczące zastosowanych rozwiązań elewacji szklanych projektowanego budynku, potwierdzające krytyczną opinię Konserwatora Miejskiego.

W trakcie obrad rozstrzygnięto kwestię dotyczącą podziału geodezyjnego działki nr 1887, będącą także jednym z zadań powierzonych do rozwiązania w Konkursie.

Następnie przeprowadzone zostało głosowanie, w którym na kartach indywidualnej oceny Sędziowie przyznawali punkty w każdej kategorii:

- od 0 do 50 pkt. za jakość oraz atrakcyjność rozwiązań architektonicznych,
- od 0 do 25 pkt. za poprawność rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych
- od 0 do 25 pkt. za poprawność rozwiązań w zakresie optymalizacji kosztów inwestycyjnych i eksploatacyjnych.

Głosowanie odbyło się w trybie tajnym

- Kart do głosowania wydanych: 7
- Głosów oddanych: 7
- Głosów ważnych: 7

Projekty sklasyfikowano w następującej kolejności:

1. praca nr 3 – 625 punktów
2. praca nr 2 – 350 punktów
3. praca nr 1 – 345 punktów
4. praca nr 4 – 235 punktów.

Następnie Sąd Konkursowy dokonał identyfikacji wszystkich prac konkursowych.



Za najlepszą została uznana praca nr 3 oznaczona kodem „848894”. Jej autorowi (autorom) przyznano pierwszą nagrodę - zlecenie realizacji prac projektowych i sprawowania nadzoru autorskiego w trakcie realizacji obiektu. Praca została wykonana przez pracownię 3MA Sp. z o.o., prowadzoną przez architekta Krzysztofa Machińskiego.

Kolejne prace to:

- praca nr 2 oznaczona kodem „118657”, wykonana przez STUDIO ARCHITEKTONICZNE KWADRAT SP. Z O.O. SP. K. – architekci Jacek Droszcz i Bazyli Domsta;
- praca nr 1 oznaczona kodem „123456”, wykonana przez pracownię WOLSKI architekci, prowadzoną przez architekta Jerzego Wolskiego;
- praca nr 4 oznaczona kodem „456789”, wykonana przez pracownię BJK ARCHITEKCI SP. Z O.O., prowadzoną przez architekta Tomasza Janiszewskiego.

Na tym zakończono posiedzenie Sądu Konkursowego.